

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho, Školská 21, Veľký Krtíš, 990 01
4. Názov projektu	Gramotnejšie gymnázium
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312011V632
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov zameraných na rozvoj čitateľskej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	9.2.2023
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho Veľký Krtíš
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Miroslava Babicová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="http://www.gahsvk.edu.sk/gramotnost">www.gahsvk.edu.sk/gramotnost</a>

### 11. Manažérske zhrnutie:

Témou nášho stretnutia boli: postupy hodnotenia vyučovacieho procesu

## **12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**

Na stretnutí Klubu čitateľskej gramotnosti sme sa venovali verbálnej forme kontroly, písomným prácam, prezentácii práce a praktických zručností.

Skúšanie a hodnotenie je významnou súčasťou každej výchovno – vzdelávacej činnosti školy.

Skúšanie je výnimočné tým ,že zasahuje sebavedomie jednotlivca.

Verbálne –ústne skúšanie môže byť:

A) monologiciké

b) dialogické

Hovorili sme o nedostatkoch verbálneho skúšania:

- nie je úplne objektívne, pretože každý žiak dostáva iné otázky

- na priebeh hodnotenia vplýva individuálny stav učiteľa

- môže byť povrchné

-nepodáva súhrnný obraz o žiakových vedomostiach

Za výhodu individuálneho verbálneho skúšania považujeme možnosť individuálneho prístupu.

Pri rozvoji čitateľskej gramotnosti je verbálna forma podľa nás vhodná práve pre možnosť individuálneho prístupu.

Písomné skúšanie – je objektívnejšie ( vzhľadom na porovnanie žiakov určitej skupiny, napríklad triedy)

Praktickým skúšaním overujeme praktické zručnosti a návyky žiakov.

Pedagógovia združení v Klube čitateľskej gramotnosti uprednostňujú písomné skúšanie, ktoré je považované za objektívnejšiu formu skúšania ako ústne. Uplatňuje sa aj didaktický test ako osobitná forma skúšania.

Keďže sme stredná škola ,slovné hodnotenie sa neuplatňuje, výsledky práce sú hodnotené známkami.

Hodnotenie je dôležitou motiváciou u žiakov, tak ako pochvala ,tak upozornenie na nedostatok.

Podrobne sme sa zaoberali hodnotením čitateľskej gramotnosti.

Vhodnejším nástrojom je test – žiak má viac času na vyriešenie úloh.

Pri ústnom skúšaní by mal mať žiak neznámy text, čo však vyžaduje dostatok času.

Gavora (2003) uvádza špecifické nástroje na zisťovanie porozumenia :

Text s pomiešanými vetami – metóda je vhodná na zistenie medzivetného porozumenia  
G –test – meria porozumenie medzivetných vzťahov. Každá položka sa skladá z vety a otázky(Očami vnímame svetlo. Čím vnímame svetlo?)

Cloze test – používa sa na meranie pochopenia vnútrovetných a medzivetných vzťahov.

Pozostáva z textu, ktorý má vynechané každé n-té slovo.

Metóda verifikácie viet – meria hlbšie pochopenie textu (žiak prečíta text v rozsahu asi 12 viet. Potom si prečíta 4 vety a stanoví, ktoré z odpovedí prinášajú informácie z textu)

Pri tvorbe testu môže učiteľ využívať rôzne formy testových úloh – uzavreté úlohy, poloopené úlohy, otvorené úlohy.

Pri hodnotení podávame spätnú väzbu – vecnú informáciu pre žiaka o splnení činnosti, o správnosti postupu a pod.

Aj v rozvoji čitateľskej gramotnosti využívame sebahodnotenie žiakov.

Považujeme za vhodné ,aby žiaci mohli vyjadriť názor na svoju prácu ,napríklad aj v sebahodnotiacom liste, v ktorom odpovedajú na otázky učiteľa.

Sebahodnotenie na záver témy :

Zhodnoť, sa zmenil tvoj pohľad na preberanú tému. Použi skratky:

L+ : rozumiem tomu teraz omnoho lepšie

L : rozumiem teraz o trošku lepšie

R : nič sa nezmenilo, rozumiem tomu stále rovnako

N : som teraz omnoho zmätenejší ako na začiatku

Ďalšou formou sú hodnotiace aktivity, v ktorých žiak formuje odpovede na otázky:

- Čo si sa dnes naučil?
- Čo sa mi páčilo?
- Čo mohlo byť ešte lepšie?
- Čo ešte potrebujem?
- Hodnotenie žiakov porovnáваме s plánovanými cieľmi.

### **13. Závěry a odporúčania:**

Hodnotenie vyučovacieho procesu je významným faktorom vo vyučovaní.

Okrem jeho základných funkcií vplýva na sebavedomie jednotlivca.

Pripravili sme prehľad klasických aj inovatívnych foriem verbálnej a písomnej kontroly.

Vyučujúci spoločenskovedných predmetov budú spolupracovať pri uplatňovaní moderných postupov hodnotenia vyučovacieho procesu .Pravidelne budú poskytovať priestor pre sebahodnotenie žiakov.

13. Vypracoval (meno, priezvisko)	PaedDr. Dagmar Pastorková
14. Dátum	9.2.2023
15. Podpis	
16. Schválil (meno, priezvisko)	Jaroslav Horváth
17. Dátum	9.2.2023
18. Podpis	

**Príloha:**

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

## Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho, Školská 21, Veľký Krtíš, 990 01
Názov projektu:	Gramotnejšie gymnázium
Kód ITMS projektu:	NFP312011V632
Názov pedagogického klubu:	Klub učiteľov zameraných na rozvoj čitateľskej gramotnosti

### PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium Augusta Horislava Škultétyho, Veľký Krtíš,

Dátum konania stretnutia: 9.2.2023

Trvanie stretnutia: od 13,40 hod do 15,40 hod

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1	Miroslava Babicová		Gymnázium A.H.Š. Veľký Krtíš
2	Martina Demeterová		Gymnázium A.H.Š. Veľký Krtíš
3	Miroslava Hrubčová		Gymnázium A.H.Š. Veľký Krtíš
4	Veronika Kollárová		Gymnázium A.H.Š. Veľký Krtíš

5	Dagmar Pastorková		Gymnázium A.H.Š. Veľký Krtíš
---	-------------------	--	---------------------------------

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia